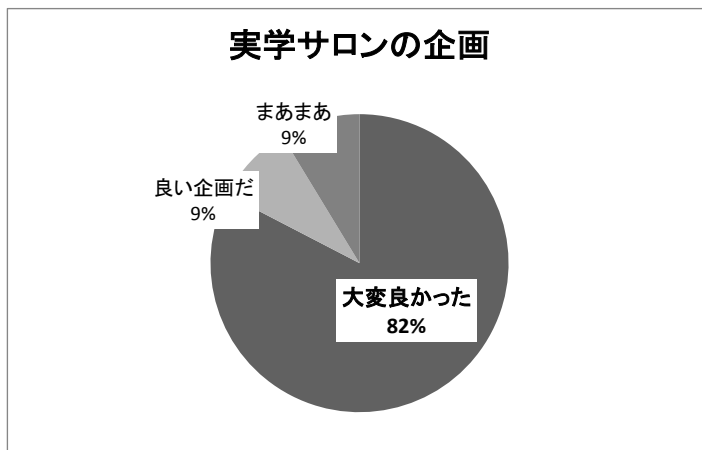


「実学サロン」のアンケート結果を整理しましたので報告致します。回答数 23 名

Q1：交友向けの実学サロンの企画について <総合評価：4.7 点>

- ①大変良い企画だ（19 名）、②良い企画だ（2 名）、③まあまあ（2 名）、
④やや企画として不満（0 名）、⑤改善すべき点が多い（0 名）



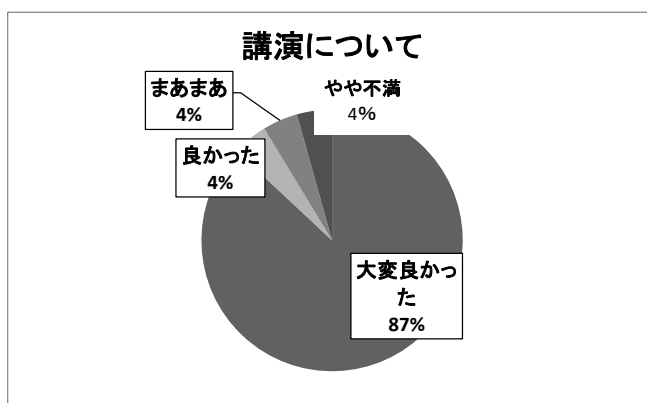
コメント：

- (1) 今後も続けてください。
- (2) 技術とビジネスに関係は余り聞く機会が無いので、非常に新鮮だった。
- (3) 学生として参加したが、売れる製品をつくるための大事なことを聞いた。
- (4) 大変ビジネスに役立った。
- (5) 講師が 0B であるところが良い。半学半教で良い。
- (6) 卒業生にとっても、在校生にとっても良い企画だと思う。

Q2：第2回実学サロン『ウォシュレットの企画・開発を担当して ― 市場を創生し、ニーズを起こす取り組みを学ぶ ― 』の講演について <総合評価 4.7 点>

（講師：博士、TOTO 元専務取締役、昭和 39 年機械工学科 吉久保 誠一氏）

- ④ 大変良かった（20 名）、 ②良かった（1 名）、 ③まあまあ（1 名）、
④やや不満（1 名）、 ⑤改善点が多い（0 名）



コメント：

- (1) 余り知識が無かったが、非常に分かり易く丁寧な説明で、今後に生かせそうです。

- (2) 社内競合の大事さについて知ることが出来た。(確かに学生の内は競争が余り行われていないことは、問題だと思う)
- (3) 開発への苦労話が少なかった。
- (4) 大変、勉強になりました。
- (5) WL (ウォシュレット) の要素技術が良く分かった。
- (6) マーケティングを考えながらの「技術」という視点が面白かった。
- (7) 現実ベースの話で興味深くあったし、参考になった。

Q3：今後の実学サロンのテーマの希望または推薦したい講師

希望するテーマ：

- (1) 工学に視点をおいて「私の履歴書」のようなお話を頂ける方
- (2) 橋の建設、生命工学（機械的心臓）

推薦講師：特にありませんでした。

Q4：実学サロンについて、自由な意見をお願いいたします。

コメント：

- (1) 毎回とても良い。もっと多くの OB に聞かせたい。
- (2) もっとやって欲しい。
- (3) もっと学生 (D4 や M2) に聞いて欲しいです。
- (4) 実学サロン、学生の多い豊洲や大宮で行って欲しい。芝浦だとなかなか参加しづらい。
- (5) 大変参考になりました。新技術から文化創造までの流れは学生、特に研究している者にとって興味深く、会社内での活動を聞けて有用でした。
- (6) 今回初めて参加したが、もっと学生を参加させるべきだと思う。社会に出る前の学部 4 年や院生 2 年に一度は参加させた方がためになると思う。
- (7) 非常に良い企画と思っています。継続をお願い致します。
- (8) 非常に興味深かった。次を楽しみにしています。
- (9) 学外の者にもオープン実学サロン化して欲しい。
- (10) 初めて参加させて頂きましたが、感銘を受けました。
- (11) 有意義な企画であった。若手の参加が多いが、もっと集客に力を入れるべき。
- (12) 名物になるため、継続的に開催して欲しい。出来れば議事録を出して、総会などで配って欲しい。
- (13) 刺激になる話が聞ける。この様なサロンは大変貴重で有難く存じます。
- (14) 他大学との交流はどうでしょう。
- (15) 大変、触発される内容でした。ありがとうございました。
- (16) 在校生に多く参加してもらうための PR 方法を検討しは！

Q5：交友会活動について、自由な意見をお願いいたします。

コメント：

- (1) 感謝、感謝。
- (2) ありがとうございました。
- (3) 良い企画をありがとうございます。
- (4) 自分は文系出身なので、理系の活動にとっても興味深いものを感じた。(うらやましい)

■ その他、ご意見、ご感想などあれば、裏面にご記入願います。

<意見はありませんでした>